

Universidad del Salvador

Facultad de Ciencias de la Educación y de la Comunicación Social

Licenciatura en Periodismo

Tesis monográfica

La Garganta Poderosa

“El discurso –político- y cultura villera”

Realizado por: María del Rosario Oliva



Directora de la carrera de Periodismo: Ana Laura García Luna

Tutor de la tesis monográfica: Norberto Beladrich

Asesor metodológico: Leonardo Cozza

Asignatura: Tesina

Cátedra: García Luna

ABSTRACT

El presente trabajo es un análisis sobre el discurso de la revista de cultura villera La Garganta Poderosa, producida y comercializada por cooperativas pertenecientes a distintas villas principalmente de la Capital Federal y de algunas provincias del interior. Se trata de una investigación de tipo estructuralista, basada en el presupuesto de la teoría de los discursos sociales que entiende a éstos como acción que debe analizarse en el contexto de producción y circulación dentro de la sociedad. El trabajo se articula en base a una doble hipótesis que vincula al discurso de la revista con la estructura del discurso político. A través de un análisis de contenido triangulado con un análisis del discurso se pretende arribar a conclusiones que permitan comprobar o refutar los supuestos planteados.

Palabras clave: La Garganta Poderosa- discurso- cultura villera- discurso político.



ÍNDICE GENERAL

Introducción.....	pág. 4
Capítulo I: La investigación	
Problema.....	pág. 6
Hipótesis.....	pág. 8
Marco teórico general	
- Análisis Crítico del Discurso.....	pág. 9
- Análisis de Contenido.....	pág. 11
- Teoría de los discursos sociales.....	pág. 12
- La concepción de LGP como discurso político.....	pág. 14
Marco teórico intermedio	
- Cultura, hegemonía e identidad.....	pág. 19
- La cultura villera.....	pág. 20
Marco teórico específico	
- La publicación.....	pág. 27
- Estructura, formato y secciones.....	pág. 29
- Historia y surgimiento del LGP.....	pág. 30
- Objetivos y alcances de la publicación.....	pág. 32
- Estilo.....	pág. 34
- LGP en los medios.....	pág. 35
Capítulo II: El análisis	
Métodos y herramientas- análisis cuantitativo.....	pág. 38
Métodos y herramientas- análisis cualitativo.....	pág. 40
Unidades de análisis (de contexto).....	pág. 42
Unidades de análisis (de registro).....	pág. 75
Categorías de análisis aplicadas.....	pág. 76
Codificación de datos y tablas.....	pág. 77
Resultados generales.....	pág. 79
Descripción de los resultados.....	pág. 79
Análisis cuantitativo de los datos.....	pág. 81
Análisis cualitativo de los datos.....	pág. 82
El discurso político en LGP.....	pág. 88
La cultura villera en LGP.....	pág. 91

El discurso de LGP.....	pág. 93
Conclusiones.....	pág. 95
Sección de referencias.....	pág. 97
Reseña.....	pág. 98
Copia electrónica del trabajo.....	pág. 100



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

INTRODUCCIÓN

Esta investigación pretende analizar el discurso de la revista de cultura villera “La Garganta Poderosa” desde una perspectiva fundamentada en la teoría de los discursos sociales. Los objetivos de esta investigación son precisamente descriptivos, se intenta desglosar el discurso de la revista a través del análisis de ciertas unidades redaccionales con el fin de “delimitar” un escenario posible de actores, es decir, definir el campo de batalla, las ideas y contra quien o quienes se enfrenta La Garganta Poderosa (LGP, de ahora en adelante) en cada publicación. El trabajo reposa sobre una doble hipótesis; en primer lugar, el supuesto de que la identidad de la cultura villera según la revista está necesariamente definida por un “otro”; en segundo lugar, la creencia de que ese “otro” se define en términos políticos, aplicándose entonces herramientas del discurso político para la consolidación de tal identidad, traducida al discurso periodístico como ideología o línea editorial de la revista.

Se trata de una investigación de tipo descriptivo, cuenta con un diseño no experimental, la selección de la muestra es no-aleatoria. El trabajo en su conjunto – investigación, análisis y conclusiones- se estructura bajo la triangulación del Análisis de Contenido (AC) como método inicial para la recolección de datos junto con el Análisis Crítico del Discurso (ACD), que luego será aplicado para el análisis y las conclusiones al mismo tiempo que permitirá definir algunos conceptos clave como son ideología, discurso, cultura, entre otros. El enfoque es eminentemente estructuralista dado que la pretensión es realizar un análisis de las estructuras subyacentes y de los términos que se repiten a lo largo de las publicaciones añadiéndole los significados y explicando a qué remiten dichos términos y cuáles son las imágenes que se pretenden crear para sostener el discurso de la revista. En ningún momento se pretende comprobar efectos sino desentrañar cuestiones relativas a la producción del discurso entendido como elemento social y cultural. También es relevante describir y detallar algunos datos relativos al contexto de producción dado que el discurso aquí no se estudia como un acto de la comunicación sino que es entendido como una acción –ante todo- que se produce y circula dentro de una sociedad determinada. La premisa sobre la cual se desarrolla y sustenta el trabajo parte de la idea de que el discurso es, en palabras de Eliseo Verón, la construcción social de lo real.

Capítulo I: La Investigación



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

LA INVESTIGACIÓN

Problema:

La cultura villera constituye uno de los fenómenos culturales y sociológicos más interesantes y complejos que dejó el paso del neoliberalismo en Argentina. Si bien las villas tal como se conocen hoy surgieron a mediados del siglo XX, la sombra de la “pizza con champán” y el ocaso de la fiesta de unos pocos impulsó con más fuerza el reclamo y la visibilidad de los olvidados y marginados por la clase política y el poder económico de nuestro país. La cultura villera como tal no es un acontecimiento de la crisis de 2001, sino que se constituyó desde que la pobreza se volvió estructural y cobró forma con los primeros asentamientos que fueron poblando las afueras de la capital y los suburbios de la ciudad bajo el nombre de villas de emergencia. Los reclamos de las personas que viven en condición de pobreza y residen en dichos asentamientos son los mismos, desde hace más de 40 años. Urbanización, cloacas, asfaltado, viviendas dignas, agua potable, escuelas, salas de primeros auxilios, una lucha constante y cotidiana contra la marginalización, los muros físicos y simbólicos, la discriminación, el Estado ausente, el progreso exclusivo mientras ellos son excluidos del crecimiento de un país y de su historia.

El surgimiento de LGP responde –según sus editores– a la necesidad de contrarrestar el discurso de los medios de comunicación más consumidos respecto a la realidad en las villas de emergencia, discurso que ellos denominan “hegemónico”. De pronto, un día, el sector más referenciado por los medios de comunicación, pero a su vez, más marginado por los mismos medios que llenan sus hojas o sus pantallas mostrando la “realidad” de una villa, decide escribir su revista y contar su verdad, por supuesto, chocando con este discurso al que consideran hegemónico, intencionalmente, porque ése es el objetivo que persiguen y porque también desean mostrar cómo se ve el mundo desde adentro de una villa de emergencia. Aquí se plantea el interés por el discurso que construye LGP. Podría pensarse que leyendo la revista uno puede acceder mejor al conocimiento de esa realidad, ya que está contada en primera persona. En realidad, con el discurso de LGP ocurre algo distinto. Se trata de la construcción de un mensaje simbólico combativo y violento, que por momentos cobra las características de un discurso político. La publicación presenta un discurso que merece ser desglosado y analizado con el objetivo de identificar cómo se construye la autorreferencialidad de las personas que viven en la villa, quienes son las víctimas y quienes los victimarios, cómo

se configura el escenario donde se libran las batallas por el poder de la palabra, el reclamo y la lucha.

Tal como ha dicho Chomsky, la intuición es un arma fundamental para el progreso del conocimiento. En este caso, utilizaremos la intuición como punto de partida para tratar de delimitar el discurso de LGP como discurso político. Esta tesis indaga sobre los distintos mecanismos que utiliza la publicación La Garganta Poderosa para construir su discurso “periodístico”, sostenido sobre una dicotomía básica que se mueve entre los polos del “nosotros-ellos”, “izquierda-derecha”, “revolución-conservadurismo”, “popular-elitista”, “comunismo-capitalismo”, clasificando cada término con todo lo que éste implica en otra categorización que no admite grises o análisis críticos en tanto que no exceden lo “bueno” o lo “malo”.

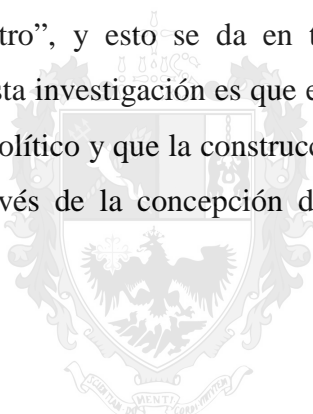
El objetivo de esta investigación es desentrañar los mecanismos y herramientas mediante los cuales LGP hace circular en la sociedad un discurso de la cultura villera que se presenta como único e inalterable, blindado y estructurado en torno a figuras, hechos históricos e ideales que omiten gran parte de la cotidianeidad de la vida de los vecinos de estas villas y del trabajo que otras personas hacen allí para intentar mejorar el espacio. La pretensión de este trabajo es visibilizar la estructura del discurso, lo que prevalece en lo aparentemente distinto, la idea, la esencia, intentar definir quiénes son los aparentemente buenos, quienes son los malos; describir la dualidad sobre la cual se construye la verdad de esta revista.

Para realizar el análisis se seleccionaron 10 publicaciones que se editaron entre los años 2011 y 2012, cinco correspondientes a cada año. Una vez seleccionadas las publicaciones, se determinaron las unidades redaccionales sometidas a análisis. En total constituyen 40 unidades redaccionales, que corresponden a el editorial, el póster mensual de la revista (incluido dentro de la publicación y que consiste en una imagen que ocupa dos páginas, justo en el medio), las entrevistas a las personalidades que figuran en la tapa y finalmente la última página de la revista, espacio dedicado al humor. ¿Qué hay detrás del discurso combativo de LGP? ¿Cuánto de real y cuánto de tendencioso alberga en sus páginas? Estos interrogantes son elementales a la hora de analizar una publicación como La Garganta, que se manifiesta desde el sector más excluido pero a la vez más referenciado por los grandes medios de comunicación.

Hipótesis:

La investigación plantea una doble hipótesis. Por un lado, la creencia de que el discurso de LGP se construye sobre una dicotomía basada en la identificación de un “nosotros” frente a un “ellos” que –lejos de ser inclusivo- segrega. En segundo lugar, esta primera hipótesis conlleva a plantear a ese “otro” como un “enemigo” político.

Es decir, en primer lugar, la investigación parte del supuesto de que el discurso de LGP construye un estereotipo de villero que busca diferenciarse del resto provocando así una auto-segregación y una auto-estigmatización producto de la necesidad de reconocimiento y de identidad. Resulta aparente entonces que en la construcción de un ideal de cultura villera es necesario la diferenciación del otro y que no se encuentran elementos propios -generados al interior de esta cultura- que permitan definirla como tal. A su vez, la construcción de un colectivo en contraposición a un “otro” suscita la necesidad de definir a ese “otro”, y esto se da en términos políticos. El segundo supuesto sobre el cual reposa esta investigación es que el discurso de LGP se estructura con herramientas del discurso político y que la construcción de la imagen de este “otro” por la publicación se da a través de la concepción del mismo como un “enemigo” político, un adversario.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Marco teórico general:

El desarrollo de esta investigación se estructura principalmente a través de la triangulación de dos métodos de investigación propios de las ciencias sociales, por un lado el Análisis de Contenido y en segundo lugar y como complemento de éste, el Análisis Crítico del Discurso. El primero de ellos fue empleado con el propósito de establecer el universo de análisis, seleccionar la muestra, determinar las unidades redaccionales y luego establecer las categorías de análisis a fin de esbozar la frecuencia de aparición de ciertos temas susceptibles de ser sometidos a un estudio de tipo cualitativo para el cual es necesario aplicar ciertas herramientas y presupuestos del Análisis Crítico del Discurso. Es decir, lo que ocurre entre los dos métodos es una triangulación a fin de realizar un análisis más exhaustivo de las partes.

Análisis Crítico del Discurso:

Este método (ACD, de ahora en más) surgió a principios de la década del noventa, impulsado por Teun Van Dijk, Norman Fairclough, Gunther Kress, Theo Van Leeuwen y Ruth Wodak, con el apoyo de la Universidad de Ámsterdam. El inicio de esta red de estudio de ACD también está marcado por el lanzamiento de la revista de Van Dijk, *Discourse and Society*.

El origen del ACD como método sistematizado se encuentra en las nuevas corrientes de análisis de discurso de los años setenta en las cuales “se reconoce el papel del lenguaje en la estructuración de las relaciones de poder en la sociedad”.¹

Particularmente, el foco de este método está orientado a la relación entre lenguaje y poder. Podría definirse como una disciplina que analiza las relaciones de dominación y en consecuencia discriminación, poder y control que unos grupos ejercen sobre otros y que se manifiestan a través del lenguaje, sean estas opacas o transparentes, implícitas o explícitas.

El ACD interpreta al discurso como una forma de práctica social, lo que sugiere una relación dialéctica entre un suceso discursivo particular y las situaciones, instituciones y estructuras sociales que lo enmarcan (es decir, lo social moldea el discurso pero éste, a su vez, constituye lo social) Así mismo, el ACD se propone lograr que los aspectos opacos del discurso se vuelvan más transparentes. Los objetivos

¹ Ruth Wodak y Michael Meyer (comp.), *Métodos de Análisis Crítico del Discurso*, Barcelona, Gedisa, 2003, p. 22.